

**«Портрет неизвестного участника Отечественной войны  
1812 года с орденом Св. Анны на шее».  
Материалы к атрибуции**

В отдел реставрации станковой масляной живописи ГосНИИР из фондов хранения Государственного Исторического музея на реставрацию поступил «Портрет неизвестного участника Отечественной войны 1812 года с орденом Св. Анны на шее»<sup>1</sup> предположительно кисти Дж. Доу (рис. 1). Подпись на картине отсутствует.



*Рис. 1. Дж. Доу (?). Портрет неизвестного участника  
Отечественной войны 1812 года*

В свое время, предположительно на рубеже XIX-XX вв., картина прошла предпродажную реставрацию, была дублирована на новую основу, а авторские кромки были полностью срезаны. На момент поступления произведения в мастерскую живопись находилась под слоем пожелтевшего и несколько помутневшего лака. Подрамник произведения - реставрационный. При исследовании произведения в ультрафиолетовом излучении было выявлено, что на картине имеются тонировки и фон картины прописан с целью прикрыть потертости красочного слоя, образовавшиеся в результате реставрационного вмешательства.

В процессе реставрации ведущим сотрудником лаборатории физико-химической исследований ГосНИИ реставрации С.А. Писаревой было проведено исследование грунта и пигментов картины. При исследовании были получены следующие результаты. Грунт картины двухслойный. Нижний слой - желтая охра, верхний слой (более толстый, чем нижний) - свинцовые белила. Идентифицированные в грунте и красочных слоях материалы использовались в станковой русской живописи первой половины XIX в.

Параллельно с реставрацией было проведено исследование, связанное с вопросами атрибуции картины. Портрет имеет характерное наличие изображений внешних атрибутов. На картине мы видим изображение мужчины по пояс, предположительно 40-45 лет, в мундире темно-зеленого цвета, воротник красного сукна с золотым шитьем и красным кантом по борту. Мундир без эполет, на нем видны шесть пуговиц. Набор наград небольшой: один знак на шее, три на левой стороне груди.

Персонаж нашего исследования очень хорош собой. Энергичное, умное, открытое лицо. Светло-карие глаза, темные волнистые волосы, нос прямой, на круглом подбородке характерная ямочка. Незаурядность личности портретируемого, несомненно, обращает внимание зрителя.

Предположительно картина может принадлежать английскому портретисту

Джорджу Доу (Dawe). В 1816г. художник обратил на себя внимание портретами многих участников битвы при Ватерлоо, и в 1819 г. император Александр I пригласил его в Петербург.

Первое впечатление от портрета говорит в пользу авторства Дж Доу. Достаточно поставить портрет в ряд с очень известными работами Доу из Военной галереи Зимнего дворца<sup>ii</sup>, созданной в 1826 г. При сравнении стилистических особенностей Дж. Доу и его мастерской были использованы пять подлинных работ из Военной галереи. Из них портрет Ф.Н. Постникова является одним из лучших образцов искусства Доу, поскольку написан с натуры, что не часто встречается в творчестве мастера. Обычным делом было использование в качестве образцов портретов других художников, таких, например, как портрет А.Я. Потемкина с работы неизвестного художника. Остальные работы, несмотря на наличие подписи или же отсутствие ее, могут считаться копиями с оригиналов Доу или работами его учеников и помощников с большой или меньшей долей его участия. Несмотря на то что все портреты заносились в каталог Эрмитажа как произведения Дж. Доу, стилистические различия между ними иногда очевидны, что указывает на возможное авторство кого-то из его помощников. Имена некоторых из них были известны уже его современникам. Это В.А. Голике, А.В. Поляков, Клюквин и Мякутин.

Судя по многочисленным свидетельствам современников, в творчестве Доу поражала, прежде всего, способность передать сходство, а также смелость и ловкость владения кистью. «...Механический прием руки его совершенно особенен, кисть широкая, смелая, быстрая, но слишком быстрая, даже грубая (heurte): она не кладет, бросает краски, а в другой раз, кажется, не дотрагивается до них»<sup>iii</sup>. Театрально-романтическая приподнятость композиций и эскизность манеры, которую часто современники, привыкшие к более спокойной и сглаженной, тонкой технике отечественных живописцев, принимали за небрежность, вызывали наибольшее неудовольствие критики, в остальном награждавшей Доу самыми высокими эпитетами. Композиционное построение портрета, исследуемого в данной работе, цветовое решение, характерная романтическая трактовка образа, темный «грозовой» фон - стиль картины соответствует эстетике времени, включает в себе особенности манеры Дж. Доу. Но первое впечатление может быть очень субъективным и необидительным.

Предполагаемое авторство Доу дает основание предположить временные рамки написания портрета. В Петербург Джордж Доу (1780-1829) прожил девять лет и написал около четырехсот портретов русских генералов, участвовавших в кампании 1812-1814 гг., которые составили Военную галерею Зимнего дворца – уникальный историко-художественный комплекс. Помещение галереи строилось архитектором К.И. Росси в июне-ноябре 1826 г. Честь исполнения этого грандиозного памятника великой победе русской армии досталась иностранному художнику несмотря на то, что наша Академия имела многих отличных живописцев, таких как Кипренский, Варнек, Тропинин. Но, вероятно, именно Джордж Доу смог наилучшим образом сочетать быстроту и качество исполнения в таком огромном количестве единообразных портретов. Он сумел, сохраняя портретное сходство, передать романтический облик героя этого времени - героя войны 1812 года. Это огромное количество одинаково размерных портретов великолепно передает ощущение мощи и победоносной силы императорской армии. Всего в настоящее время в галерее находится 329 поясных портретов и семь портретов в рост. Поясные портреты, размером 70 x 62,5 см, расположены в пять рядов и на двух боковых стенах. Тринадцать портретов лиц, входивших в составленные Главным штабом списки, по различным причинам так и остались не выполненными. Вместо них в галерее находятся тринадцать щитов, затянутых зеленым репсом, с именами генералов на рамах. Наша картина имеет размеры 70 x 60 см, это несколько меньше, чем заданный размер холстов в галерее. Но, как показало исследование в процессе реставрации, кромки картины были срезаны, по всей видимости, с заходом на авторскую живопись. Поэтому можно предположить, что исходный размер картины был 70 x 62,5 см, т.е. такой же, как на портретах, написанных для Военной галереи.

В нашем исследовании мы использовали историко-предметный метод атрибуции, который должен помочь получить новые данные о герое портрета. Метод включает в себя пять групп элементов атрибутов: форменная одежда; ордена, медали и знаки; оружие; знамена; военные документы. На исследуемом нами портрете выделяется всего две из возможных пяти групп элементов атрибутов - униформа и наградные знаки.

Униформа на портрете представлена в виду мундира без эполет, темно-зеленого цвета. Воротник красного сукна с золотым шитьем. Хорошо видны шесть пуговиц. Предполагаемый период написания портрета 1819-1828 гг.» поскольку именно в эти годы Джордж Доу работал в России. Из источников о военной форме по данному периоду выясняется, что отсутствие эполет и погон указывает на отставника или на военного чиновника. Определить принадлежность чиновника к военному ведомству можно по цвету воротника и шитья. Кроме военных чиновников, эполет не имели военные медики, но поскольку медикам полагался черный цвет сукна на воротнике и белый (серебряный) приборный металл<sup>iv</sup>, версию об определении неизвестного, изображенного на портрете, как военного врача можно отвергнуть.

В «Историческом описании...» А.В. Висковатова приводятся схемы шитья для чиновников военного министерства, расположенные на воротнике и обшлагах на 1816-1832 гг. Цвет приборного металла на них золотой, но цвет приборного сукна - черный, а не красный, как на исследуемом портрете. Красные здесь только выпушки и канты<sup>v</sup>. Здесь же говорится о том, что в феврале 1826 г. вместо шести пуговиц по борту установлено девять пуговиц. На портрете видны шесть пуговиц, но, учитывая частоту расположения видимых пуговиц, можно предположить, что их как раз девять. Но как быть с приборным сукном на воротнике? В 1834 г. была установлена новая форменная одежда для гражданских чиновников. Наиболее заметным отличием новых мундиров от прежних было красное приборное сукно и замена золотого шитья на серебряное<sup>vi</sup>. Также золотые пуговицы были заменены серебряными. Но на нашем портрете мы видим красный суконный воротник с золотым шитьем и золотые пуговицы. Военные историки часто ссылаются в своих исследованиях на «промежуточный вариант мундира», т.е. когда один указ приписывал новый приборный цвет сукна, но еще не отменял старый цвет приборного металла. Здесь могло быть наложение, казалось бы, не совместимых признаков униформы. Возможна ситуация, когда художник писал портрет, руководствуясь новым уложением о приборном цвете сукна, но имея перед собой старый мундир, на котором приборный металл золотого цвета. Что же касается чина нашего героя, то мы можем определить его только приблизительно. К сожалению, не видны рукава мундира, в исследование нам могло бы помочь изображение шитья на обшлагах. Если это мундир до 1834 г., то это чиновник 1-го разряда, если это мундир после 1834 г., то это может быть чиновник 1-го, 2-го или 3-го разряда.

Следующая группа элементов внешних атрибутов, к которой мы можем обратиться, - это ордена, медали и знаки. Награды портретируемого изображены эскизно и нечетко, в отличие от портретов в Военной галерее, где знаки отличия написаны довольно тщательно, но определить их на нашем портрете вполне возможно. Сразу же определяется орден Св. Анны, который в период 1812г. имел три степени. В нашем случае это орден 2-й степени, носимый на шее на красной с золотой каймой Аннинской ленте, в виде креста красной эмали с золотыми фигурными украшениями в углах. Орден 2-й степени выдавался как за военные, так и гражданские заслуги. При анализе знаков отличия, расположенных на груди, хорошо узнается орден Св. Владимира 4-й степени. И если 3-я степень ордена давалась, как правило, имевшим чин полковника и реже генерал-майора, то орден 4-й степени выдавался часто и получить его мог любой офицер.

Другой узнаваемый знак отличия, - серебряная медаль на голубой Андреевской ленте. Можно с достаточной долей уверенности предположить, что это медаль за участие в кампании 1812 года. Медаль с надписью «1812 год» являлась одной из самых известных и массовых наградных медалей эпохи Отечественной войны. К тому же это был первый случай в истории русской наградной системы, когда совершенно одинаковую медаль получали генералы, офицеры и нижние чины армии и флота. Для всех непременным условием получения этого знака отличия являлось личное участие в боевых действиях с наполеоновской армией на территории российского государства.

Вторая медаль прописана не четко, но ее можно определить как бронзовую медаль «1812 год» на Владимирской черно-красной ленте - награда главам дворянских родов в память Отечественной войны. Главы дворянских родов даже в случае, если они не принимали участие в военных действиях, награждались (в том числе и женщины) подобными медалями<sup>vii</sup>. Поэтому на мундирах военачальников в Военной галерее Зимнего дворца мы иногда видим обе медали - серебряную и бронзовую, которые они получили и как участники боевых действий, и как старшие в роду, например Постников, Сивере,

Талызин, Толь, Хованский.

Право на помещение портрета в Военной галерее Зимнего дворца имели только генералы, участвовавшие в боевых действиях в 1812-1814 гг. Списки генералов, портреты которых предполагалось поместить в галерею, составлялись по поручению Александра I Главным штабом и утверждались императором. Отсутствие эполет указывает на то, что чин неизвестного ниже генеральского, и он не имеет многих наград, которыми были удостоены генералы - участники войны 1812-1814 гг. и чиновники, соответствующие генеральскому чину. Это автоматически выводит его из числа возможных персонажей для портретов Военной галереи, но не отрицает предполагаемого авторства Доу или его учеников, поскольку они исполняли заказы и для частных лиц.

На подрамнике картины имеется музейная этикетка с надписью: «отд. Императорского Истор. Музея. Музей П.И. Щукина. № 13560», т. е. картина принадлежал коллекции Петра Ивановича Щукина. В 1905 г. Петр Иванович подарил свое собрание Историческому музею на условиях, что его собрание получит статус отделения императорского Российского Исторического музея и официальное название «Музей Петра Ивановича Щукина».

Петр Иванович принимал деятельное участие в организации юбилейной выставки «Отечественная война 1812 года», проходившей в 1912 г. в здании Исторического музея. Один из девяти залов выставки был зал героев Отечественной войны. Существует такой архивный источник, как каталог «Выставки 1812 года». Это иллюстрированное издание под редакцией В. Божовского<sup>viii</sup>. В нем приводится список всех экспонатов выставки. Тщательно проверив список зала героев Отечественной войны и сопоставив данные, мы можем предположить, что под «№ 138 а Портрет неизвестного в мундире чиновника с орденами. Портрет поясной. Раб. Доу. Собственность музея П.И. Щукина» подразумевается исследуемый портрет. В статье посвященной этому залу, приводится описание расположения экспонатов; «...в нише направо от входа в следующий зал собраны портреты лиц, фамилии которых установить не удалось, и только медаль 1812 года указывает на участие их в Отечественной войне». Тут же сноска: «Было бы желательно получить сведения об этих портретах от посетителей выставки»<sup>9</sup>. По фотографиям зала героев Отечественной войны и с помощью каталога было установлено место портрета в экспозиции. По всей видимости, посетители не смогли предоставить сведения о портрете, Никаких других сообщений, объединяющих такие данные, как портрет военного, собственность музея П.И. Щукина и предполагаемое авторство Доу, в каталоге не обнаружено.

Подводя итог собранной информации, можно сказать, что на портрете изображен классный чиновник Военного министерства с орденом Св. Анны 2-й степени на шее и орденом Св. Владимира 4-й степени без банта. Серебряная медаль за участие в кампании 1812-1814 гг. говорит о личном участии нашего героя в военных действиях, бронзовая медаль «1812 год» свидетельствует о том, что на момент написания портрета он является старшим в роду.

Сопоставив данные, о времени работы в России предполагаемого автора, а это 1819-1828 гг., и данные о датировке мундира, можно предположить, что портрет написан после 1826 г., об этом свидетельствует наличие 9 пуговиц на мундире (введенных в 1826 г.) Но цвет приборного сукна на воротнике (приказ 1834 г.) может свидетельствовать о том, что портрет написан несколько позднее, около 1834 г. Итак, возможное время написания картины 1826-1834 гг. Джордж Доу умер в Лондоне в октябре 1829 г. Предполагаемое время написания работы не опровергает авторство Доу но и не может пока его подтвердить. К Доу были прикомандированы многие русские художники и ученики из крепостных. Эти художники, пройдя школу Доу, также написали немало портретов. Портрет, даже если это и не работа самого Джорджа Доу, свидетельствует о хорошем профессиональном уровне художника, предположительно принадлежавшему к мастерской Доу. Результаты исследования грунта и пигментов согласуются с данными о времени написания картины.

## ПРИМЕЧАНИЯ

<sup>i</sup> Размер картины 70 x 60 см; инв. № Ш-1757.

- 
- <sup>ii</sup> *Дукельская Л.Л., Рейне Е.П.* Английская живопись XVI—XIX вв Каталог / Гос. Эрмитаж. Собрание зап.-европ. живописи. М.: Искусство, 1990.
- <sup>iii</sup> *Отечеств, зап.* 1820. Ч. 64. С. 299.
- <sup>iv</sup> *Баранов А.А.* Медицинское обеспечение армий в 1812 году // Эпоха 1812 года: Исследования. Источники. Историография. М., 2002.
- <sup>v</sup> *Шепелев Л.* Гражданские чиновники военного ведомства, 1802-1834 // Цейхгауз. 1998. №7. С. 16-18.
- <sup>vi</sup> *Шепелев Л.* Гражданские чиновники военного ведомства, 1834-1855 // Цейхгауз. 1999. №9. С. 18-21.
- <sup>vii</sup> *Дуров В.А.* Русские награды XVIII - начала XX в. МЛ: Просвещение, 2003. С. 103-104.
- <sup>viii</sup> *Выставка 1812/Под ред. А. Божовского: Каталог.* М., 1913. Там же. С. 92.