

**Предложения Военного Ученого комитета по  
усовершенствованию переправ в 1812 году**

К началу XIX века инженерные части обладали понтонными и другими легкими мостами для переправы войск через болота или другие вязкие места. Но по причине замерзания российских рек существовала необходимость в мостах другого рода, особенно для переправы через слабозамерзшие реки, т.к. это препятствие зачастую останавливало движение войск.

В конце октября 1812 года Военный Ученый комитет предложил на рассмотрение Военному министерству разработанный проект сооружения переправы через слабозамерзшие реки. К проекту предлагались плетни из которых делались намости, необходимые для осуществления подобной переправы, для скорейшего прохождения войск.

Предлагаемый Комитетом наместок состоял из жердей, толщиной от 2-х до 3-х дюймов в поперечнике, и длиной от 1, 1/2 до 2 саж. Жерди связывались веревками так, чтобы составить род плетни, что было видно из предоставляемого образца. «Длина таковых плетней делается в сажень, дабы можно было оной удобно свертывать и развертывать.. На конце каждого плетня находится жердь длиной вдвое против других, дабы концы оных с обеих сторон выходили на 1/2 сажени из плетней настилки, для поддерживания всего намоста, и скрепления посредством оных одного плетня с другим»<sup>1</sup>.

Эти намости употреблялись следующим образом: «ежели нужно переправить колонну пехоты чрез слабозамерзшую реку, или болото, то дается каждой шеренги по одной свернутой связки, составляющей

один вышеупоминаемый плетень. Первая шеренга пришел к месту переправы, вколачивает в землю надежные колья, прикрепляет к оным концы веревки своего плетня и разворачивает оный, настилая перед собою по реке или болоту, потом, разойдясь на право и на лево идут назад по сторонам положенного плетня, дабы дать место следующей шеренги; поднести свой плетень, который посредством петли привязывается к длинной жерди первого уже посланного плетня и настиляет оный, разворачивая перед собою таким же образом, как сказано о первой шеренги, и по сторонам плетни уходит назад, а между тем приходит третья шеренга, и так же прикрепляет свой плетень к длинной жерди плетня положенного второй шеренгой, и так продолжают прикреплять один за другим плетни, пока дойдут до другого берега реки, или до конца болота; а по мере как сии плетни настраиваются и связываются, то для лучшего скрепления всего намостка, протягивается по обе стороны с одного берега на другой канат, которым обхватывается каждая длинная жердь, а концы его накрепко закрепляются на берегу к надежным кольям»<sup>ii</sup>.

Такие мосты можно было делать и на нешироких открытых реках с помощью дополнительных средств. Как советовалось в проете, например, привязать бочки к обеим концам длинных жердей плетней, или с помощью «по удобности обстоятельств встречающимися вспоможениями».

Кроме военного применения у таких намоستков был и мирный характер. Их можно было «с пользой употреблять» для быстрого восстановления сообщения через реки, что было удобно и полиции и местным жителям.

31 октября 1812 князь Горчаков 1-й Управляющий Военным

министерством отвечает: «Рассмотрев проект ученого комитета, я нахожу, что сего рода мосты действительно могут быть при движении армий, но для решительного в том удостоверения будет повелеть главнокомандующему в Спб, чтобы он коль скоро замерзнет Нева река, сделал опыт, при содействии одного из членов комитета; а между тем, сообщить проект сей главнокомандующему армиями для его соображения; при удобности предполагаемых мостов выиграть время на самое употребление оного»<sup>iii</sup>. В течение недели Александром I было решено, что от «сего рода мостов могут быть получены пользы при движениях армий» и было дано высочайшее повеление проделать опыт на Неве<sup>iv</sup>.

11 апреля 1813 года. полковник Фицтрум отрапортовал Управляющему Военным Министерством: « В следствии данного мне повеления измерить расстояние от западного угла Зимнего дворца к правому берегу большой Невы реки по направлению к обсерватории Академии наук, я нашел что ширина реки по сему направлению не превышает 160 сажень. Для того число звеньев положенного при Академии Художеств наместка и будет достаточно для того, чтобы настилать оный по реке по упомянутому направлению при Зимнем дворце<sup>v</sup>.

Военный Ученый комитет не только сам предлагал усовершенствования и рационализации, но и рассматривал поступающие. Так в декабре 1812 года смотритель Рословского уездного училища Подолецкий «горя любовью к своему Отечеству, в мирном своем уединении истощевал все свои усилия, чем бы мог оказать свои заслуги и патриотизм отечеству»<sup>vi</sup>. Он представил на рассмотрение Военного Ученого комитета свое изобретение, так же,

касающееся усовершенствования переправы и перевозки орудий и был вызван в С-Петербург.

Сам проект Подолецкого заключался в следующем:

1. Если орудие положено будет на санный ход, то вести его можно в зимнее время (когда для его употреблено будет 6-ть человек) не только по дорогам, но и по полю, хотя бы были глубокие снега.

И как всякое орудие прикрывается пехотою, то перед одним должно следовать от 30-40 человек на тонких выделанных полозьях, дабы не проваливаться в снег.

2. Для большей способности и легкости такого хода в случае маленького ветра на связи сделано место для утверждения небольшой мачты от 4-5 аршин, которая должна иметь три паруса, один поперечный вверху, и два боковых а на правом поперечнике могут быть поставлены два ящика, в коих помещены снаряды.

Для скорейшей переправы через самые широкие и быстрые реки:

От 2 до 4 эскадронов конницы и один батальон пехоты можно переправить через реку почти в самую короткую ночь, когда как для 70 или для 100 лошадей будут приготовлены нужные к тому пособия, а именно примерно 100 ремней, и не более одного для каждой лошади, который обвивался бы вокруг нее почти под самым ее брюхом, к коему прикреплены будут от 12 до 15-ти пузырей, сделанных из деревянных тонких досок и обтянутых кожей, дабы не промокали.

От самого стула до стремян сшить нужно такие кожаные мехи, в которые всадник вставляет ноги, чтобы не замочить

А, так как каждый всадник имеет фляжку для питья, то их можно употребить на этот случай<sup>vii</sup>.

Мнение Военного Ученого комитета о прожекте Подолецкого

касательно санных под орудия ходов с парусами и переправы конницы через реки не было утешительным

«Рассмотрев проект Комитет находит, что употребление санных ходов с парусами для движения орудий не может быть удобно, потому, что паруса с большим неудобством можно употреблять на открытом месте, когда есть ветер, дующий именно в ту сторону, куда нужно вести орудия, во всяком же другом случае парус не только бесполезен, но и отяготителен. Невозможность же людям на лыжах управлять орудиями не требует никакого доказательства.

Что касается до переправы через реки, то по законам гидростатики, нет никакого в том сомнения, что несколько к шлеи подпругами привязанных бочонков или фляг могут на воде лошадей поддерживать, но как оных к одной лошади потребно довольно количество, и сверх того, сопряжено таковое плавание с немислимыми неудобностями, как со стороны доставления потребного количества фляг и к привязыванию оных потребной сбруи так и со стороны самого совершения плавания чрез широкие и быстрые реки<sup>viii</sup>.

Для того, чтобы удовлетворить сильное желание изобретателя в проведении опыта подобного плавания, Подолецкому было выделено 30 рублей для проведения опыта. Он «плавал в большом бассейне, что на песках, хоть и не с желательным успехом»<sup>ix</sup>.

Проект смотрителя Рословского училища Подолецкого был признан «вздорным» и не пригодным к использованию

---

#### Примечания

<sup>i</sup> РГВИА, ф.1, оп.1, т.2, д.2978, л.4.

<sup>ii</sup> Там же.

- 
- iii РГВИА, ф.1, оп.1, т.2, д.2978, л.7. об.  
iv Там же, л.13.  
v Там же, л.12.  
vi РГВИА, ф.1, оп.1, т.2, д.2963, л.3.  
vii Там же, л.12  
viii Там же, л.9.  
ix Там же.