

**Некоторые аспекты деятельности М. Б. Барклая де Толли
на посту военного министра**

Герой 1812 года, один из крупнейших русских полководцев М. Б. Барклай де Толли занял пост военного министра 20 января 1810 г. Уже в начале марта новый военный министр представлял царю «Записку о защищении западных пределов России», в которой содержится план инженерной подготовки будущего театра военных действий в Прибалтике, Белоруссии и на Украине. План предусматривал строительство ряда крепостей на Западной Двине и Днепру.

Среди множества проблем, которыми буквально с первого дня пришлось заниматься Михаилу Богдановичу, были вопросы снабжения крепостей и полевой артиллерии орудиями и боеприпасами. Этому посвящена его переписка с министром финансов Д.А. Гурьевым, в ведомстве которого находились горные заводы, производившие артиллерийские снаряды и чугунные крепостные орудия.

В марте 1810 г. в ответ на запрос военного министра Гурьев сообщил: «Из числа Сибирских казенных заводов на Каменском может быть отливоемо орудий до 40 тыс. пудов, а на Гороблагодатских такое же число снарядовⁱ ежегодно и если бы требования артиллерии уделяемы были на сии заводы, то не только бы на добности оной сим числом уменьшались, но и казна имела бы от этого немалую выгоду, ибо пуд в орудиях стоит там не дороже рубля, а рядах от 30 до 75 коп. вместо того, что на Луганском заводе обходится оный от 1 руб. 50 коп. до 2 руб. Привоз с тех заводов почти все по водному пути также не может быть слишком затруднителен!»ⁱⁱ.

Основываясь на этой записке, 30 мая 1810 г. военный министр рапортует Военной коллегииⁱⁱⁱ: «Недостаток в орудиях и снарядах по крепостной артиллерии составляет: в орудиях — 273 тыс. пуд., в снарядах — 873 тыс. пуд. Из них по Киевскому департаменту^{iv} в орудиях - 149 тыс. пуд., в снарядах — 384 тыс. пуд.

Как наперед если Луганский завод занят был отливкой снарядов для Георгиевска с его линией и для Грузии, то ныне представилась удобность отливать на Сибирских заводах, откуда доставлять в тот край снаряды весьма удобно и выгодно. В облегчение Луганского завода сей край присоединен к Астраханскому департаменту, для коего и для Сибирского потребно орудий и снарядов до 231 тыс. пуд. Предоставить оные отливать на Сибирских заводах, где они, согласно уведомлению г-на Министра финансов, в 2 года окончены быть могут. Доставлять же оные для Сибирского департамента в Тобольск, а для Астраханского до Дубовской пристани^v коштам заводским»^{vi}.

Несмотря на оптимистические заверения министра финансов, выполнение заказов военного ведомства срывалось. Это вызывало раздражение Михаила Богдановича, что явно видно в его письме Гурьеву датированном июнем 1810 г.: «Полагая на значущий, так сказать, запас (поелику горные заводы не в состоянии доставить и первого комплекта) потребность артиллерии в орудиях и снарядах составляет до 1254 тыс. пуд., и что большая из того числа полови на принадлежит департаментам Финляндскому, Лифляндскому, Астраханскому и Сибирскому и может быть пополнена с заводов Кронштадтского, Олонецкого, С-Петербургского и Сибирских, но, напротив, Киевский департамент, важнейший по положению своему и по тем военным действиям по Дунаю, оставлен без снарядов и без орудий. Ежели б Горный департамент мог доставить снаряды с Сибирских заводов в Киев посредством водного сплава из Казани в Калугу и оттуда перевоза сухим путем в Брянск и опять водою в Киев, то, конечно же, послужило бы большим пособием Луганскому заводу и артиллерия обеспечилась бы в расходуемом количестве снарядов, недостаток которых угрожает теперь южным крепостям и армии Молдавской. Я

убедительно прошу Ваше Высокопревосходительство обратить внимание на важность теперешних обстоятельств и поспешить извещением Вашим, как кие угодно будет Вам взять меры к доставлению артиллерии не достающего количества орудий и снарядов»^{vii}.

В ответном письме в августе 1810 г. Гурьев вынужден был констатировать, что казенные горные заводы не в состоянии вы полнить заказы в срок: «Сухопутной артиллерии требуется еже годно в течение 3 лет, начиная с 1811 г. разного калибра орудий 102747 пуд. В то число горные казенные заводы в 1811 г. могут изготовить: Олонецкие 50 000 пуд., Каменский 9391 пуд., Лу ганский 25 000 пуд. Меньше нежели требуется 6 133 пуд. Артил лерийских снарядов потребно 380 008 пуд. В то число горные заводы могут приготовить в 1811 г. 220 000 пуд., менее 160 000 пуд. Не надеясь, что частные заводчики согласились бы приго товить орудия и снаряды, и не предполагая с моей стороны, чтобы и вызвавшиеся к сему могли объявить выгодные для каз ны цены, не нахожу я другого средства, как пожертвовать неко торою суммою на временное устройство при казенных заводах, дабы тем сколько можно увеличить при них отливку на выпол нение настоящих потребностей артиллерии»^{viii}.

Выполнение нарядов шло с большим трудом. Так, в январе 1811 г. на Гороблагодатских заводах, стоявших из-за маловодья в заводских прудах из-за сильных морозов, было сдано ничтож ное количество картечи^{ix}.

В феврале 1811 г. военный министр предписывает Артилле рийской экспедиции: «Так как ныне Артиллерия в снарядах име ет потребность в большом количестве, то предписываю все бракованные и оказавшиеся негодными снаряды тщательно еще раз перекалибровать и те из них, кои в нижнее, т.е. большее кружа ло^x проходить будут, а в верхнее, т.е. малое не проходят счи тать годными, не взирая на то, что на оных есть свищи и рако вины ибо в ядрах такие мороки по нужде терпимы. Картечи, оказывающиеся с некоторой кособокостью, считать годными. С приемщиков за промедление взыскивать»^{xi}.

Письмо министра финансов, датированное февралем 1812 г., снова наполнено благодушием: «Орудия 22554 пуд. возложены уже к отливке на Екатеринбургские заводы, где в изготовлении оных не только не предвидится затруднений, но еще замечен ошутительный успех»^{xii}.

В ответе Барклая в марте 1812 г. сквозит явная досада: «Отлив ка для сухопутной артиллерии орудий и снарядов, в прошлом годе на горные заводы расположенная, не только не имела жела тельного успеха, но в половинном числе не выполнена, а, сверх того, и отлитая часть к своему месту не доставлена. Я убеждаясь настоящею нуждою покорнейше прошу Ваше Высокопревосхо дительство употребить все меры, какие только признать изволите нужными к скорейшему выполнению прошлогоднего наряда и доставлению орудий и снарядов в свои места»^{xiii}.

Приведенные нами документы освещают лишь малую часть большой и напряженной работы Михаила Богдановича по повы шению боеспособности вооруженных сил России накануне воен ного столкновения с наполеоновской Францией.

ПРИМЕЧАНИЯ

ⁱ Количество изготовленных орудий и снарядов до февраля 1812г. измерялось в пудах.

ⁱⁱ РГИА. Ф. 37. Оп. 9. Д. 156. Л. 11-12.

ⁱⁱⁱ В 1802 г. Военная коллегия вошла в состав Военного министер ства как его главный орган. Упразднена в 1812 г., функции ее экспе диций и департаментов переданы Военному министерству.

^{iv} В Киевский инженерный департамент входили крепости: Таган рог, Керчь. Ени-Кале, Ахтияр (Севастополь), Георгиевск, Киев, Хер сон, Кинбурн, Очаков. Овидиополь, Тирасполь. Перекоп, Дмитриевск, Каменец-Подольск. Смоленск, Бобруйск.

^v Дубовская пристань находилась около Царицына.

^{vi} РГИА. Ф. 37. Оп. 9. Д. 156. Л. 17об-20об.

^{vii} Там же. Л. 15.

^{viii} Там же. Л. 116об-118.

^{ix} РГИА. Ф. 37. Оп. 9. Д. 156. Л. 64.

^x Кружало — калибровочное отверстие.

^{xi} РГИА. Ф - 37, Оп. 9. Д. 156. Л. 126.

^{xii} Там же. Л. 171.

^{xiii} Там же. Л. 176.