

### **О комплектовании русской армии в 1812 г.**

В истории Российского государства характер комплектования вооруженных сил не раз изменялся, находясь в непосредственной зависимости от материальных условий жизни общества, его государственного устройства, состояния военного дела.

К началу XIX в. система рекрутских наборов существовала уже более столетия. Возникшая еще во времена Петра I, эта система опиралась на принудительный порядок комплектования войск. С установлением в 1705 г. обязательной рекрутской повинности этот порядок пополнения армии давал возможность значительно увеличить численность регулярных войск.

По сравнению с прежней поместной системой комплектования вооруженных сил государства, которая к концу XVII в. стала малоэффективной, создание постоянной регулярной армии, полностью находящейся на содержании царской казны, было делом для того времени вполне оправданным.

Рекрутской повинности подлежали все лица, состоящие в «подушном окладе». Но в дальнейшем этот порядок рекрутской повинности стал все чаще нарушаться. Дворяне получали все больше возможностей выставлять вместо себя рекрутов, в зависимости от числа своих крепостных крестьян. А в 1762 г. императорским манифестом о вольности дворянской этот привилегированный класс вообще освобождался от обязательной военной службы. Основная тяжесть рекрутской повинности ложилась на плечи крепостных крестьян, как помещичьих, так и государственных, которые должны были почти ежегодно поставлять для пополнения армии десятки тысяч рекрутов.

Здесь важно отметить, что крестьяне, отданные в рекруты, переставали быть крепостными. После 25–летнего срока военной службы тот, кто оставался в живых, становился свободным.

Существовавшая на протяжении более столетия система комплектования армии за счет обложения главным образом крепостного населения рекрутской повинностью в основном обеспечивала необходимый контингент для пополнения войск. Однако в конце XVIII и начале XIX вв., в связи с использованием в боевых действиях более многочисленных армий, потребность в людских ресурсах резко возросла. Вместе с тем комплектование армии за счет рекрутских наборов, постоянное увеличение рекрутской повинности далеко не всегда отвечало интересам дворянства. Оно проявляло серьезное недовольство тем, что приходилось отдавать в армию своих лучших крепостных, которые уже никогда не возвращались в «прежнее состояние». В 1802–1825 гг. по рекрутским наборам были призваны в армию почти 2 млн. человек.

В осуществлении рекрутской повинности наметились две тенденции. С одной стороны, активизация внешней политики России и почти непрерывные войны тех времен требовали постоянного пополнения армии. Кроме того, характер войн с наполеоновской Францией, участие в боевых действиях против массовой армии заставляло правительство увеличивать численность войск, комплектовать новые полки и дивизии. Попытки правительства России вести коалиционную борьбу с Наполеоном, объединяясь с рядом европейских государств, главным образом с Австрией и Пруссией, не давали желаемых результатов. После поражения союзников Россия оставалась, как правило, одна в этой борьбе и могла рассчитывать лишь на собственные силы.

В результате в те годы резко увеличивалась «норма» рекрутов, поступающих в армию. В начале XIX в. армия получала по рекрутским наборам ежегодно по

100–120 тыс. человек. Однако большая часть пополнения шла главным образом на устранение некомплекта в войсках, и значительно меньшая — на формирование новых войсковых единиц. С другой стороны, обострение противоречий в обществе заставляло правительство принимать меры, чтобы как-то учитывать интересы дворянства, давать ему и другим имущим сословиям те или иные привилегии, связанные с осуществлением рекрутской повинности. Имеется в виду и возможность «откупиться», и поставить вместо своего рекрута купленного или завербованного человека...

В те годы на имя Александра I поступало немало различных записок и проектов по вопросам комплектования армии. По сути эти проекты преследовали одну цель: найти возможность сохранить в крепостной зависимости привлекаемых на военную службу крестьян, чтобы обеспечить их возвращение, как тогда писали, «в первобытное состояние». Однако сами по себе эти поиски новых способов комплектования войск свидетельствовали о том, что система рекрутских наборов отживала свое время.

Надо отметить, что накануне Отечественной войны 1812 г. все же удалось заметно увеличить численность русской армии. Достигнуто это было по существу мобилизацией всех возможных людских ресурсов. Кроме того, сократилось число гарнизонных войск. Часть их пошла на пополнение существующих и формирование новых армейских частей. Значительно возрос в армии удельный вес полевых войск. К началу войны в ней состояло 169 полков пехоты, 66 полков регулярной кавалерии. Общая численность русских войск составляла 590 тыс. человек.

Однако выставить против наполеоновской армии достаточное число регулярных частей правительству Александра I так и не удалось. Не было закончено формирование новых дивизий из резервных и запасных соединений. Ощущалась острая потребность в людских ресурсах даже после так называемого чрезвычайного набора рекрутов, объявленного в марте 1812 г.

Значительная потребность в людских ресурсах уже в самом начале войны вынудила Александра I использовать для комплектования армии такой источник, как ополчение. Эту практику правительство, как известно, уже использовало в 1806 г., после поражения Пруссии, выступившей в союзе с Россией против Франции. Ополчение 1806 г. просуществовало недолго, менее одного года. Вместе с тем оно явилось важным источником комплектования армии, к которому при чрезвычайных обстоятельствах, возникших в связи с нашествием Наполеона, вновь обратилось правительство Александра I.

В июле 1812 г. был опубликован манифест императора «О сборе внутри государства земского ополчения», а несколько позже — его указ. В указе подчеркивался временный характер ополчения, созываемого в качестве «подкрепления войскам для надежнейшего охранения отечества».

Ратниками ополчения становились лишь помещичьи крестьяне. Они не могли вступать в него добровольно, так как право отбирать людей в ополчение принадлежало только помещикам. Не участвовали в ополчении государственные и удельные крестьяне, подлежащие рекрутскому набору в обычном порядке. После окончания войны ратники ополчения должны были возвратиться «в первобытное состояние и к прежним своим обязанностям».

Следует отметить, что передовая часть русского дворянства была настроена патриотически и активно участвовала в организации ополчения. Многие из отставных офицеров стали командовать ополченцами, возглавляли сотни и дружины. Большую роль в формировании Петербургского ополчения сыграл М.И. Кутузов, назначенный его начальником в начале войны.

Важно и другое: война с иноземными завоевателями приобрела народный характер благодаря широкому участию в ней населения России. И главное было не в том, в каком качестве каждый сражался с врагом: солдата регулярной армии, ратника ополчения или партизана. Все они самоотверженно защищали свое Отечество, героически отстаивали национальную независимость страны. Именно в этом заключалось существо народной войны 1812 г.

Численный состав ополчения 1812 г. достиг довольно внушительной цифры — 420 тыс. человек. Ополчение 1812 г. сыграло важную роль в боевых действиях против наполеоновских войск. Как правило, слабо вооруженные и не имевшие достаточной боевой выучки, они сражались самоотверженно и нередко добивались серьезных успехов. Так было на Бородинском поле, так было во многих других сражениях... В ходе войны значительная часть ополчения была использована для комплектования регулярных войск. Многие ратники восполняли убыль в полках, составляли важную часть людских ресурсов.

Несмотря на все сложности и проблемы, связанные с комплектованием армии, Россия все же сумела мобилизовать довольно значительные материальные и людские ресурсы в борьбе с наполеоновской агрессией. Объявленные в 1812 г. три рекрутских набора — 82-й, 83-й и 84-й — дали 426 тыс. человек. Кроме того, в составе русской армии действовали 280 тыс. ратников ополчения. В общей сложности в этот период для пополнения действующей армии было привлечено свыше 700 тыс. человек. История еще не знала примеров, чтобы в войне с той и другой стороны принимало участие такое количество войск, как это было в 1812–1814 гг. Для России, с ее отживавшей свой век системой комплектования, создание почти миллионной армии было нелегкой задачей.

После успешного завершения Отечественной войны 1812 г. и уничтожения армии Наполеона проблема комплектования русской армии возникла с еще большей остротой. Появилось немало публикаций, записок, предложений о необходимости ликвидации рекрутской повинности, сокращения срока службы солдат. В ЦГВИА хранится документ, датируемый 1818 г., «О назначенных в отставку в сем году за выслужением узаконенных лет низших чинов». В нем сообщается, что всего таких солдат, прослуживших 25 лет, в целом по армии, в которой тогда числилось свыше 800 тыс. человек, насчитывалось 3416 человек.

В ЦГВИА имеется и другой интересный документ, в котором сообщается «число нижних воинских чинов, вступивших в службу с сентября 1794 по сентябрь 1819 года». Составители этого документа, представляющего собой таблицу с подробным указанием числа солдат в русской армии по родам войск и срокам их службы в течение 25 лет, поставили задачу убедительно показать, что «долгий срок службы не приносит государству особенной пользы и не уменьшает рекрутских наборов». Из всего этого составители сведений сделали вывод, что основная масса «нижних чинов» из общего числа состоящих на службе 826 тыс. человек — это солдаты, прослужившие в армии не более 15 лет — 758 тыс. человек.

Царская казна с трудом выдерживала огромные военные расходы. Они составляли ежегодно почти половину от всей суммы государственных расходов. Правительство искало пути сокращения издержек на содержание армии. Одной из важных мер, на которую возлагались большие надежды, стало устройство войск на поселение, где эти войска сами должны были обеспечивать себя продовольствием и фуражом. Кроме того, предполагалось сократить комплектование войск за счет рекрутских наборов.

Военные поселения в России — это особая тема. Отметим лишь, что планы создания совершенно новой военной системы, которые настойчиво стремились осуществить Александр I и его ближайшие помощники — Аракчеев, Витте,

Клейнмихель и другие, не оправдали себя. Организация военных поселений не решила проблему комплектования армии. Войска, находившиеся на поселении, не получали нужного пополнения. Намерение правительства укомплектовать полки из числа военных кантонистов оказалось нереальным. Эти полки пришлось пополнять, как и прежде, в значительной мере за счет рекрутских наборов. Они по-прежнему сохраняли свое значение как основной источник комплектования войск. Крепостное крестьянство выдерживало всю тяжесть рекрутской повинности. Но по-другому и не могло быть. Государство не располагало другими людскими ресурсами, кроме крепостных. Оно не смогло создать в условиях крепостного права иную систему комплектования армии, которая отвечала бы требованиям времени.

Лишь военная реформа 70-х годов коренным образом изменила систему воинской повинности, ликвидировав рекрутчину, вся тяжесть которой лежала на плечах крестьянства.