

К. Ф. ТОЛЬ И ИСТОРИОГРАФИЯ БОРОДИНСКОГО СРАЖЕНИЯ

Ни одно событие Отечественной войны 1812 года не привлекало к себе такого внимания современников и потомков, как Бородинское сражение. Выдающиеся историки посвятили сотни страниц своих сочинений описаниям величайшей битвы, в которой мы «стяжали право назваться непобедимыми». Однако события дня Бородина нельзя причислить к числу полностью изученных, в том числе и те, которые происходили на решающем участке фронта русской позиции: батарее Раевского-Багратионовы (Семеновские) флеши.

Вызывает недоумение, на каком основании у историков сложился однозначный взгляд на хронологию сражения в то время, как источники позволяют усомниться в правильности наших представлений о последовательности двух известных обстоятельств битвы: отражением атаки на батарею Раевского А.П. Ермоловым и ранением П. И. Багратиона?

В отечественной историографии сложилось две версии. Первой из них (основанной на свидетельстве «главного виновника события» А.П. Ермолова) придерживались историки А. Жомини, М.И. Богданович, А.П. Скугаревскийⁱ, полагавшие, что атака на центральную высоту была предпринята около полудня, вскоре после того, как в 11.30 был ранен на левом фланге П.И. Багратион. Наибольшее же число приверженцев имеет вторая версия, согласно которой драматические события вокруг батареи Раевского разыгрались между 9 и 10 часами утра, что, приблизительно совпало с 4-6 атаками на флеши, где Багратион был будто бы ранен лишь при 8 атаке около полудня. Именно такая картина событий предстает в трудах Д.П. Бутурлина, А.И. Михайловского-Данилевского, Н.Д. Неелова, Н.П. Липранди, Ф.Н. Глинки, А.В. Геруа, А.Н. Витмера, Н.М. Михневича, Л.Г. Бескровного, П.А. Жилина, и Н.А. Троицкогоⁱⁱ. Придерживаясь одной из этих версий, историки, к сожалению, не объяснили причин, по которой они отвергали другую.

Сами же источники, свидетельства участников битвы дают интереснейшую информацию для размышления и представляют основание для выдвижения третьей версии хода событий, а именно: П.И. Багратион получил рану уже накануне атаки французов на батарею Раевского и не в полдень, а около 9—10 часов утра. Все, как один, участники сражения утверждают, что главнокомандующий 2-й Западной армии был ранен накануне атаки «Большого редута» (А.П. Ермолов, М.Б. Барклай де Толли, П.Х. Граббе, Евг. Вюртембергский и др.)ⁱⁱⁱ. Немногочисленные уцелевшие в бою за флеши военачальники полагали, что это печальное событие произошло задолго до полудня, (М.С. Воронцов, Э.Ф. Сен-При, П.П. Коновницын)^{iv}. Об этом же свидетельствуют черновики наградных списков генералов, отличившихся на левом фланге^v.

Закономерно поставить вопрос, кто первым «поменял» эти два события местами и развел их по времени на три часа? Здесь и возникает имя человека, которому посвящено настоящее сообщение. Карл Федорович Толь, заслуженный боевой офицер времен суворовских походов 1799 г., а ранее любимый ученик Кутузова по Сухопутному кадетскому корпусу, бывший генерал-квартирмейстер 1-й Западной, а затем и соединенных армий, был, по словам Ермолова, военачальником «отличных дарований», При главнокомандующем М.И. Кутузове он играл выдающуюся роль, которую никто не вызвался бы оспаривать. Так, А.И.

Михайловский-Данилевский в биографическом очерке Толя приводил слова последнего: «Не горжусь моими походами в Немецкой земле, во Франции, Турции и Польше,... но горжусь тем, что в Двенадцатом году пользовался я неограниченной доверенностью Кутузова»^{vi}.

В 1822 году в «Отечественных записках» Толем впервые было опубликовано «Описание битвы при селе Бородине 24 —26 августа, составленное на основании рапортов г. г. корпусных командиров Российской армии, из официальных документов неприятельских, перехваченных во время преследования французской армии в 1812 году и из иностранных описаний сей достопамятной войны, изданных по окончании оной». Труд с подобным названием, также как и имя автора, естественно, вызвали к себе полное доверие. В 1839 году эта работа была издана отдельной брошюрой (и взята за основу Нееловым и Ф. Глинкой). Нетрудно заметить, что в ее основу была положена «Реляция о Бородинском сражении...»^{vii}, условно датируемая сентябрем 1812 года, составленная К.Ф. Толем от лица Кутузова, также как, вероятно, и «Официальные известия из армии от 27 августа 1812 года». «Описание битвы...» отличается от двух последних документов тем, что в нем впервые атака на батарею Раевского отнесена на более раннее время (9—10 часов утра), чем ранение Багратиона. В этом для К.Ф. Толя имелся определенный смысл, т. к. с последним событием, согласно «Реляции...», связывалось «расстройство удачного действия левого нашего крыла, доселе имевшего поверхность над неприятелем». Следовательно, если предположить, что Багратион был ранен до атаки на батарею, то закономерно возникал вопрос и о продолжительности боя за флешу, который, согласно версии К.Ф. Толя, противоречившей большинству источников, продолжался до полудня.

С такой хронологией Бородинского сражения безоговорочно согласились большинство историков, тем более, что сам Толь с 1816 года официально, по указанию Александра I, занимался составлением описания Отечественной войны, будучи прикомандирован к историку А. Жomini. К.Ф. Толь взял на себя (как свидетельствуют документы, отложившиеся в фондах ВУА Российского военно-исторического архива) весь труд по сбору материалов, касающихся 1812 года. В качестве помощника к нему был назначен Д.П. Бутурлин, автор первого подробного описания войны 1812 года. Есть основания полагать, что исторический труд К.Ф. Толя, получивший название «Военная история компании 1812 года» лег в основу 2-х томного сочинения Д.П. Бутурлина^{viii}, в главе, посвященной Бородинской битве, естественно, изложившего версию Толя о периодизации событий. Сходным образом поступил впоследствии и другой крупнейший военный историк А.И. Михайловский-Данилевский, в глазах которого авторитет К.Ф. Толя был непрекаем.

Сознательно допуская неточность в описании хода сражения при Бородине, К.Ф. Толь, очевидно, стремился оградить русское командование в лице М.И. Кутузова от нареканий в неудачном выборе позиции (Л.Л. Беннигсен, М.Б. Барклай де Толли, А.П. Ермолов), повлекшем за собой значительные потери на левом фланге русской позиции. Из-за значительной протяженности правого крыла, по мнению оппонентов Кутузова, армия Багратиона лишилась возможности вовремя получить оттуда подкрепления. Отстаивая правильность и основательность точки зрения М.И. Кутузова на размещение войск при Бородине, Толь стремился избежать оскорбительной, как ему казалось, для памяти полководца дискуссии.

Примечания

- ⁱ Жомин А. Политическая и военная жизнь Наполеона. Изд. 3-е. Спб., 1844; Богданович М.И. История Отечественной войны 1812 г. Спб., 1859. Т. 2; Скугаревский А.П. Бородино. Спб., 1912.
- ⁱⁱ Бутурлин Д.П. История нашествия императора Наполеона на Россию в 1812 году. Изд. 2. Спб., 1837 г., ч. 1.; Михайловский-Данилевский А.И. Описание Отечественной войны в 1812 году. Спб., 1839 г.; Неелов Н.Д. Опыт описания Бородинского сражения М., 1839 г.; Липранди Н.П. Замечания на «описание Отечественной войны 1812 г.» Михайловского-Данилевского. Харкевич. 1812 год в дневниках, записках и воспоминаниях современников. Вильна, 1903 г. вып. 2; Геруа А.В. Бородино. Спб., 1912 г.; Витмер А.М. // Военно-исторический сб. 1913. №1; Его же. Бородино в очерках наших современников. // Военно-исторический сб. 1913 №1; Михневич Н.М. Бородино. Отечественная война и русское общество. М., 1912 г. Т. 4; Бескровный Л.Г. Отечественная война 1812 года. М., 1962 г.; Жилин П.А. Гибель наполеоновской армии в России. Изд. 2-ое. М., 1974 г.; Троицкий Н.А. 1812. Великий год России. М., 1988 г.
- ⁱⁱⁱ Ермолов А.П. Записки. М., 1865 г. Ч.1; Барклай де Толли М.Б. Изображение военных действий 1-й Западной армии. // Военно-исторический сборник, 1859. №1; Граббе П.Х. Из памятных записок // Русский архив 1873, №3; Евг. Вюртембергский. Воспоминания о кампании 1812 года в России // Военный журнал, 1848 г. №1.
- ^{iv} Харкевич В. 1812 в дневниках, записках и воспоминаниях современников, Вильна. 1900 г., вып. 1, С. 126, 155, 203-204.
- ^v Российский военно-исторический архив. ф. 103. оп. 280а. д. 4., ч. 1, св. ол. 82, л. 85-85 об.
- ^{vi} Михайловский-Данилевский А.И. Император Александр I и его сподвижники. Военная галерея Зимнего Дворца. Спб., 1857, Т. 2, вып. 42, С. 11.
- ^{vii} Бородино. Документы, письма, воспоминания. М., 1962, С. 134-140.
- ^{viii} Тартаковский А.Г. Труд К.Ф. Толя об Отечественной войне 1812 года (опыт реконструкции). // Исторические записки, 1970., №85. С. 368-429.